



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 472 din 16.09.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1061/16.09.2022,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Intervențiile legislative vizează, printre altele, stabilirea unor măsuri subsecvente referitoare la implementarea corectă a sistemului privind răspunderea extinsă a producătorului, în acord cu prevederile Legii nr. 249/2015 privind gestionarea deșeurilor, cu modificările și completările ulterioare, actualizarea unora dintre contribuțiile financiare în ceea ce privește deșeurile de echipamente electrice și electronice, stabilirea unor exceptări de la plata ecotaxei pentru pungile destinate uzului casnic, precum și stabilirea unor sancțiuni aplicabile în cazul nerespectării unor obligații referitoare la inscripționarea pungilor de uz casnic.

2. Relevăm faptul că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Semnalăm că prezentul proiect reprezintă forma refăcută a *proiectului* Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 469 din 15.09.2022, pentru care a fost emis avizul favorabil cu observații și propuneri nr. 1040/15.09.2022.

4. Având în vedere faptul că, la redactarea prezentului proiect, observațiile și propunerile formulate în avizul menționat au fost însușite parțial, le reiterăm pe cele nepreluate.

5. Semnalăm că termenul de intrare în vigoare a prevederilor art. 9 alin. (1) lit. d), q), și v), art. 10 alin. (2) și art. 15 alin. (8) – (10) din Ordonanța de urgență nr. 196/2005, preconizate la **art. II, III și V, respectiv „1 ianuarie 2023”, nu justifică urgența** adoptării prezentului proiect sub forma ordonanței de urgență.

De asemenea, nici termenele de **1 ianuarie 2023, respectiv 1 ianuarie 2024, prevăzute la art. I pct. 14 și 19, nu justifică urgența** adoptării prezentului proiect.

6. La **preambul, la al doisprezecelea paragraf**, precizăm că sintagmele „complexitatea activităților desfășurate în cadrul instituției” și „salarizarea corespunzătoare a personalului din cadrul instituției” nu sunt suficient de clare, fiind necesară menționarea instituției în cauză, precum și dezvoltarea expresiei „salarizarea corespunzătoare”.

7. La **art. I**, formulăm următoarele observații:

7.1. La **pct. 4**, referitor la textul propus pentru **art. 4 alin. (7)**, având în vedere că, potrivit art. 3 alin. (1) din actul normativ de bază, Administrația Fondului pentru Mediu va fi denumită în continuare „**Administrația Fondului**”, este necesară utilizarea acestei forme în toate mențiunile ulterioare.

7.2. La **pct. 5**, referitor la textul propus pentru **art. 4 alin. (8¹)**, menționăm că, în prezent, **numărul maxim de posturi este reglementat la art. 10 alin. (1) din Regulamentul de organizare și funcționare a Administrației Fondului pentru Mediu, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1/2006, cu modificările și completările ulterioare.**

Prin urmare, în lipsa unei abrogări exprese a respectivei dispoziții din actul normativ mai sus menționat, adoptarea măsurii preconizate la

pct. 4 ar conduce la un paralelism legislativ, fapt neagreat de normele de tehnică legislativă.

Pe de altă parte, semnalăm că această măsură nu ar trebui integrată în cuprinsul actului normativ de bază, ci ar trebui prevăzută ca intervenție legislativă de modificare a Hotărârii Guvernului nr. 1/2006, cu modificările și completările ulterioare.

7.3. La pct. 6, în ceea ce privește norma preconizată pentru **art. 4 alin. (9¹)**, precizăm că instituirea unei astfel de soluții legislative este susceptibilă de a încălca principiul egalității în drepturi, consacrat de dispozițiile **art.16 alin. (1) din Constituția României**, republicată, potrivit cărora cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.

Semnalăm că, în actuala redactare, norma este susceptibilă de a crea o situație de discriminare între categoriile socio-profesionale aflate în aceeași situație, respectiv **personalul din administrația publică centrală de specialitate**.

Referitor la textul propus pentru **art. 4 alin. (9²)**, semnalăm că majorarea salariului de bază, preconizată la alin. (9¹) din același articol, nu poate fi acordată „în baza criteriilor stabilite prin procedură aprobată la nivelul Administrației Fondului”, întrucât, potrivit **art. 73 alin. (3) lit. p) din Constituția României**, republicată, **regimul general privind raporturile de muncă, sindicatele, patronatele și protecția socială se reglementează prin lege organică**.

Prin urmare, se impune revederea și reconsiderarea textului, pentru a fi în acord cu dispoziții constituționale.

7.4. La pct. 7, în ceea ce privește norma preconizată pentru **art. 6 alin. (1)**, semnalăm că sintagma „conducătorii direcțiilor și ai direcțiilor generale ale acesteia” nu este clară și poate genera confuzii în aplicarea actului normativ, întrucât nu se înțelege despre ce direcții este vorba.

Prin urmare, este necesară revederea și reformularea corespunzătoare a textului.

7.5. La pct. 20, la textul propus pentru **art. 12¹ alin. (4) lit. b)**, menționăm că formularea „pentru produsele introduse pe piața națională pentru care a constituit garanția și rămase negestionate, pentru fiecare categorie de deșeuri de echipamente electrice și electronice” nu este suficient de clară și poate genera confuzii în aplicarea actului normativ, fiind necesară revederea și reformularea corespunzătoare a textului.

7.6. La pct. 21, în ceea ce privește textul propus pentru **art. 13 alin. (5¹)**, menționăm că sintagma „aplicându-se prevederile legislației

în vigoare privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare” este prea generală, fiind necesară indicarea actelor normative avute în vedere.

7.7. La **pct. 22**, referitor la textul propus pentru **art. 13¹ alin. (5)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesar ca norma de trimitere „în baza prevederilor alin. (3) al art. 13¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului privind Fondul pentru mediu nr. 196/2005” să fie înlocuită cu expresia „**potrivit prevederilor alin. (3)**”.

7.8. La **pct. 24**, la textul propus pentru **art. 15 alin. (10)**, este necesară reanalizarea și reformularea, în funcție de intenția de reglementare, a expresiei „altfel decât cele prevăzute la art. 9 alin. (1) lit. q)”, întrucât în redactarea propusă aceasta nu este suficient de clară.

În acest context, precizăm și faptul că art. 9 alin. (1) lit. q) prevede că respectivele pungi trebuie inscripționate cu sintagma „pungi de uz casnic” și nu cu mai multe informații, așa cum rezultă din norma propusă pentru **art. 15 alin. (10)**, astfel încât textul trebuie reanalizat și sub acest aspect.

La **alin. (12)**, pentru rigoarea reglementării, expresia „se sancționează cu amendă” trebuie înlocuită cu sintagma „se sancționează, prin derogare de la dispozițiile art. 8 alin. (2) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, cu amendă”.

8. La **art. V**, pentru precizia normei de trimitere, este necesară inserarea sintagmei „din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2006, cu modificările și completările ulterioare, astfel cum a fost modificată și completată prin prezenta ordonanță de urgență”, după expresia „prevăzute la art. 11 alin. (2⁴)”.

Această observație este valabilă și pentru **art. VI**.


PREȘEDINTE
Florin IORDACHE

București
Nr. 1043/16.09.2022